

**VERBALE N. 4 CUMULATIVO SEDUTE RISERVATE COMMISSIONE  
PER L'ESAME DELLE OFFERTE TECNICHE**

Oggetto: Procedura aperta di rilevanza comunitaria ex art. 60 D.lgs 50/2016, affidamento del Servizio di Collaudo Tecnico Amministrativo - Collaudo Statico - Collaudo Tecnico Funzionale degli Impianti e Attestazione di prestazione energetica della struttura di nuova realizzazione denominata "Nuovo Ospedale di San Gavino M.le ai sensi D.Lgs. 50/2016 art. 102 e s.m.i., DPR. 207/2010 art.216, linee guida ANAC n. 1 e n. 3. CUP J89H12000580006 – CIG 9010178A18

Nei giorni sotto elencati, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con determina n. 2626 del 31.08.2022 per l'esame delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi alla gara in oggetto nelle persone di:

- Ing. Adamo Caddeu, Presidente;
- Ing. Nicola Benini, Commissario;
- Ing. Massimo Diana, Commissario;
- Sig.ra Rosangela Cherchi, Segretario

**RICHIAMATO**

- Il contenuto del verbale n. 1 della seduta pubblica del 23/06//2022 fissata per l'apertura delle buste di qualifica delle offerte pervenute;
- Il contenuto del verbale "N. 2 – cumulativo delle sedute riservate" relativo alle operazioni di esame e valutazione di merito della documentazione amministrativa di gara, al fine di accertarne la conformità a quanto richiesto nella lettera d'invito, e disposto le ammissioni e le esclusioni dei partecipanti al proseguo della procedura in oggetto;

CHE conformemente a quanto stabilito nei predetti verbali i concorrenti ammessi alla successiva fase di gara risultano essere:

**CONCORRENTE N. 1 – Costituendo RTP costituito da:**

**Ing. Felice Giordani (MANDATARIO – CAPOGRUPPO)**

con studio in via Sale n.1 Gussago (BS) CAP 25064 P.Iva 030017830176, PEC: felice.giordani2@ingpec.eu Quota di partecipazione 30%;

**Ing. Bottai & Associati (MANDANTE)**

con studio in via S. Pertini,126 Montopoli in Val D' Arno (PI) CAP 56020 P.Iva 01411150509, PEC: [augusto.bottai@ingpec.eu](mailto:augusto.bottai@ingpec.eu) Quota di partecipazione 20%;

**Vincenzo Francesco Minutolo (MANDANTE)**

con studio in via Campiani,41 Cellatica (BS) CAP 25060 P.Iva 03415540172, Quota di partecipazione 20%;

**Dario Grossi (MANDANTE)**

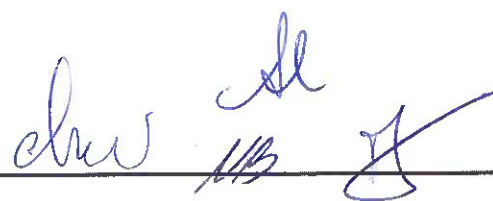
con studio in via Oberdan,16 Pozzuoli (NA) CAP 80078 P.Iva 06315011210, PEC: [dario.grossi@ordingna.it](mailto:dario.grossi@ordingna.it), Quota di partecipazione 10%;

**TRENDENERGY STP SRL (MANDANTE)**

con studio in via Papa Paolo VI,15 Montichiari (BS) CAP 25018 P.Iva 03342160987, PEC: [info@pec.trendenergy.it](mailto:info@pec.trendenergy.it), Quota di partecipazione 20%;

**CONCORRENTE N. 2 – Costituendo RTP costituito da:**

**Ing. Antoni Turco (MANDATARIO – CAPOGRUPPO)**



con studio in via F.lli Bandiera n.7 Vanzaghello (MI) CAP 20020 P.Iva 10001690154, PEC: [antonio.turco@ingpec.eu](mailto:antonio.turco@ingpec.eu), Quota di partecipazione 25,60%;

**Ing. ECSD SRL (MANDANTE)**

con studio in via Goldoni, 22 Milano (MI) CAP 20129 P.Iva 05961930962, PEC: [ecsd@legalmail.it](mailto:ecsd@legalmail.it), Quota di partecipazione 24,80%;

**Studio Tecnico CARBONARA Ingegneri Associati (MANDANTE)**

con studio in via Buccari, 7 Bari (BA) CAP 70125 P.Iva 06967360725, Quota di partecipazione 24,80%;

**CONCORRENTE N. 3 – Costituendo RTP costituito da:**

**RPA SRL (MANDATARIO – CAPOGRUPPO)**

con studio in via Strada del Colle n.1/A Perugia (PG) CAP 06132 P.Iva 02776790541, PEC: [rpapg@pec.it](mailto:rpapg@pec.it), Quota di partecipazione 31%;

**ARTUSO Architetti Associati (MANDANTE)**

con studio in via Guerrazzi, 18 Bologna (BO) CAP 40125 P.Iva 02942070802, PEC: [studioartuso@pec.it](mailto:studioartuso@pec.it), Quota di partecipazione 23%;

**Studio Tecnico CHIRILLI Ingegneri Associati (MANDANTE)**

con studio in via Gallipoli, 53 Maglie (LE) CAP 73024 P.Iva 05018860758, PEC: [francescochirilli@pec.it](mailto:francescochirilli@pec.it), Quota di partecipazione 23%;

**ETS SpA Engineering and Technical Services (MANDANTE)**

con studio in via Casalino, 18 Bergamo (BG) CAP 24121 P.Iva 02141540167, PEC: [etsaeng@pec.it](mailto:etsaeng@pec.it), Quota di partecipazione 23%;

**CONCORRENTE N. 4 – Costituendo RTP costituito da:**

**SINTECNA SRL (MANDATARIO – CAPOGRUPPO)**

con studio in via Massimo d'Azzeglio n.118 Torino (TO) CAP 10126 P.Iva 02439140019, PEC: [sintecna@pec.it](mailto:sintecna@pec.it), Quota di partecipazione 61%;

**Studio Tecnico PROECO s.s (MANDANTE)**

con studio in via Pigafetta, 3 Torino (TO) CAP 10129 P.Iva 09007400014, PEC: [proeco@pec.proecoingegneria.com](mailto:proeco@pec.proecoingegneria.com), Quota di partecipazione 26%;

**ONLECO SRL (MANDANTE)**

con studio in via Pigafetta, 3 Torino (TO) CAP 10129 P.Iva 08167550014, PEC: [onleco@pec.onleco.com](mailto:onleco@pec.onleco.com), Quota di partecipazione 13%;

**RICHIAMATO** il verbale n. 3 del 13/09/2022 relativo alla seduta pubblica per l'apertura delle Buste contenenti le offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi e la verifica inventariale delle stesse. Verificato che la documentazione allegata dai concorrenti ammessi è conforme alle prescrizioni di gara, la Commissione chiude la seduta pubblica e fissa in data da stabilirsi il proseguo dei lavori in seduta riservata per l'esame della documentazione tecnica presentata e l'assegnazione dei relativi punteggi che verranno resi noti nella seduta di apertura delle offerte economiche;

Si dà atto che le sedute riservate della Commissione si sono tenute in presenza nelle seguenti date: 06.10.2022 – 20.10.2022;

**Tutto ciò premesso:**

**addì 06 del mese di ottobre 2022 alle ore 9,30** si dà avvio alla seduta riservata per l'esame collegiale delle offerte tecniche dei candidati.

Nel corso della seduta sino **alle ore 13,30** ciascun commissario ha proceduto all'analisi della professionalità ed adeguatezza dell'offerta con riferimento all'esperienza specifica acquisita in servizi affini criterio A1, A2, A3 e A4 così come stabilito al punto 18.1 del disciplinare di gara. Nella medesima seduta ciascun commissario ha proceduto ad attribuire i punteggi alle singole offerte tecniche per i criteri A1, A2, A3 e A4 e secondo il metodo del confronto a coppie così



come definito dalla Linea Guida ANAC n. 2 capitolo V e seguendo i criteri di valutazione e i metodi di attribuzione dei punteggi previsti all'art. 18.1 del Disciplinare di gara

**addì 20 del mese di ottobre 2022 dalle ore 9:30 alle 16:30** la Commissione prosegue con l'analisi delle caratteristiche metodologiche dell'offerta criterio B (metodologia esclusiva) previsti all'art. 18.1 del Disciplinare di gara. Nella medesima seduta ciascun commissario ha proceduto ad attribuire i punteggi alle singole offerte tecniche per i criteri B1, B2 e B3 e criterio C (criterio premiante di cui al D.M. 11 ottobre 2017 - CAM), secondo il metodo del confronto a coppie così come definito dalla Linea Guida ANAC n. 2 capitolo V e seguendo i criteri di valutazione e i metodi di attribuzione dei punteggi previsti all'art. 18.1 del Disciplinare di gara

L'esito della valutazione di ciascun Commissario è riportato nel dettaglio nei file PDF allegati al presente verbale sub. lett. A1 – A2 – A3 – A4 - B1 – B2 - B3 e C nei quali è riportato il punteggio parziale attribuito da ciascun Commissario con il confronto a coppie.

A seguito delle predette operazioni, il Presidente predispone il file nel quale viene riportato il punteggio complessivo finale raggiunto da ciascun concorrente (che si allega al presente verbale), dato dalla sommatoria dei punteggi raggiunti per ogni sub criterio. Si dà atto che il punteggio complessivo raggiunto da ogni singolo concorrente è il seguente:

TOTALE PUNTEGGIO									
	Elementi A				Elementi B			Elemento	TOTALE
	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	C	
C.1 - RTP ing. Felice Giordani	0,00	0,00	0,46	2,85	0,00	0,00	0,00	0,00	3,31
C.2 - RTP ing. Antonio Turco	13,00	13,00	8,00	4,13	9,00	9,00	8,16	3,00	67,29
C.3 - RTP RPA srl	4,53	5,04	7,54	6,00	6,30	5,16	6,42	3,00	43,99
C.4 - RTP SINTECNA srl	8,57	7,52	3,20	0,00	3,04	2,79	9,00	3,00	37,12

**La Commissione decide di fissare la data della seduta pubblica per il giorno 27/10/2022 alle ore 9:30 per la trascrizione nel sistema telematico di negoziazione SardegnaCAT nella relativa sezione i punteggi finali raggiunti da ciascun concorrente relativi all'offerta tecnica, dare lettura dei punteggi ottenuti e procedere con l'apertura delle buste economiche dando immediata comunicazione mediante la funzione messaggi della piattaforma a tutti i concorrenti ammessi.**

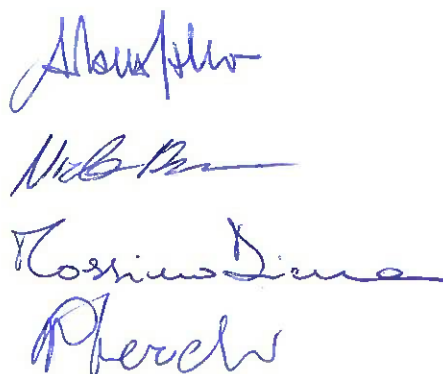
**La seduta riservata si chiude alle ore 16:30.**

**Allegati:**

- 1) Verbale n. 3 della seduta pubblica di apertura delle buste tecniche**
- 2) File tabella punteggi totali**

Sanluri 20.10.2022

- Ing. Adamo Caddeu, Presidente;
- Ing. Nicola Benini, Commissario;
- Ing. Massimo Diana, Commissario;
- Sig.ra Rosangela Cherchi, Segretario verbalizzante;



**VERBALE SEDUTA PUBBLICA N. 3****APERTURA BUSTE OFFERTE TECNICHE**

Oggetto: Procedura aperta di rilevanza comunitaria ex art. 60 D.lgs 50/2016, affidamento del Servizio di Collaudo Tecnico Amministrativo - Collaudo Statico - Collaudo Tecnico Funzionale degli Impianti e Attestazione di prestazione energetica della struttura di nuova realizzazione denominata "Nuovo Ospedale di San Gavino M.le ai sensi D.lgs. 50/2016 art. 102 e s.m.i., DPR. 207/2010 art.216, linee guida ANAC n. 1 e n. 3. CUP J89H12000580006 – CIG 9010178A18

Il giorno 13 del mese di settembre 2022 alle ore 15:10, previa regolare comunicazione inviata in data 06.09.2022 a tutti gli OO.EE. circa l'ora il luogo e data, di apertura delle buste contenenti la documentazione Tecnica, presso gli uffici dell'area Tecnica di Sanluri siti al piano terra di via Bologna n.13, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con determina dirigenziale n. 2626 del 31.08.2022, nelle persone di:

- Ing. Adamo Caddeu, Presidente;
- Ing Nicola Benini, Commissario;
- Ing. Massimo Diana, Commissario;
- Sig.ra Rosangela Cherchi, Segretario verbalizzante

**PREMESSO**

- che con Determinazione Dirigenziale S.C. Progettazione e Lavori Pubblici n. 6863 del 01.12.2021 è stata autorizzata l'indizione di una procedura aperta informatizzata, ai sensi degli articoli 60 e 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. da espletarsi interamente sulla piattaforma di negoziazione SardegnaCAT, per l'affidamento del "Servizio di Collaudo Tecnico Amministrativo - Collaudo Statico - Collaudo Tecnico Funzionale degli Impianti e Attestazione di prestazione energetica della struttura di nuova realizzazione denominata "Nuovo Ospedale di San Gavino M.le"
- che tutta la documentazione di gara è stata pubblicata sul sito informatico della stazione appaltante nella sezione amministrazione trasparente bandi e gare al seguente sito web: <https://www.aressardegna.it>; sul sito web SardegnaCAT, sul MIT, nella G.U.U.E. in data 25.03.2022 e nella GURI 5a Serie speciale - n. 39 del 01.04.2022 e su 2 quotidiani a diffusione nazionale, su 2 quotidiani a diffusione locale e sulla piattaforma telematica regionale SardegnaCAT (RDO rfq\_ 389676) fissando il termine ultimo per la presentazione delle offerte per il giorno 4 maggio 2022 alle ore 14:00;

**RICHIAMATO:**

- la determinazione Dirigenziale n. 2315 del 26.07.2022 con la quale sono stati approvati i verbali di gara della RDO\_rfq\_389676 espletata nella piattaforma di negoziazione SardegnaCAT;
- il contenuto del verbale n. 1 della seduta pubblica del 23.06.2022 fissata per l'apertura delle buste di qualifica delle offerte pervenute;
- il contenuto del verbale "n. 2 – cumulativo della sedute riservate" relativo alle operazioni di esame e valutazione di merito della documentazione amministrativa di gara, al fine di accertarne la conformità a quanto richiesto nella lettera d'invito e disposto, in ordine alle ammissioni ed alle esclusioni dei partecipanti al proseguo della procedura in oggetto





CHE conformemente a quanto stabilito nei predetti verbali e determinazioni dirigenziali i concorrenti ammessi alla successiva fase di gara risultano essere:

**CONCORRENTE N. 1 – Costituendo RTP costituito da:**

**Ing. Felice Giordani (MANDATARIO – CAPOGRUPPO)**

con studio in via Sale n.1 Gussago (BS) CAP 25064 P.Iva 030017830176, PEC: [felice.giordani2@ingpec.eu](mailto:felice.giordani2@ingpec.eu) Quota di partecipazione 30%;

**Ing. Bottai & Associati (MANDANTE)**

con studio in via S. Pertini,126 Montopoli in Val D' Arno (PI) CAP 56020 P.Iva 01411150509, PEC: [augusto.bottai@ingpec.eu](mailto:augusto.bottai@ingpec.eu) Quota di partecipazione 20%;

**Vincenzo Francesco Minutolo (MANDANTE)**

con studio in via Campiani,41 Cellatica (BS) CAP 25060 P.Iva 03415540172, Quota di partecipazione 20%;

**Dario Grossi (MANDANTE)**

con studio in via Oberdan,16 Pozzuoli (NA) CAP 80078 P.Iva 06315011210, PEC: [dario.grossi@ordingna.it](mailto:dario.grossi@ordingna.it), Quota di partecipazione 10%;

**TRENDENERGY STP SRL (MANDANTE)**

con studio in via Papa Paolo VI,15 Montichiari (BS) CAP 25018 P.Iva 03342160987, PEC: [info@pec.trendenergy.it](mailto:info@pec.trendenergy.it), Quota di partecipazione 20%;

**CONCORRENTE N. 2 – Costituendo RTP costituito da:**

**Ing. Antoni Turco (MANDATARIO – CAPOGRUPPO)**

con studio in via F.lli Bandiera n.7 Vanzaghella (MI) CAP 20020 P.Iva 10001690154, PEC: [antonio.turco@ingpec.eu](mailto:antonio.turco@ingpec.eu), Quota di partecipazione 25,60%;

**Ing. ECSD SRL (MANDANTE)**

con studio in via Goldoni,22 Milano (MI) CAP 20129 P.Iva 05961930962, PEC: [ecsd@legalmail.it](mailto:ecsd@legalmail.it), Quota di partecipazione 24,80%;

**Studio Tecnico CARBONARA Ingegneri Associati (MANDANTE)**

con studio in via Buccari,7 Bari (BA) CAP 70125 P.Iva 06967360725, Quota di partecipazione 24,80%;

**CONCORRENTE N. 3 – Costituendo RTP costituito da:**

**RPA SRL (MANDATARIO – CAPOGRUPPO)**

con studio in via Strada del Colle n.1/A Perugia (PG) CAP 06132 P.Iva 02776790541, PEC: [rpapg@pec.it](mailto:rpapg@pec.it), Quota di partecipazione 31%;

**ARTUSO Architetti Associati (MANDANTE)**

con studio in via Guerrazzi,18 Bologna (BO) CAP 40125 P.Iva 02942070802, PEC: [studioartuso@pec.it](mailto:studioartuso@pec.it), Quota di partecipazione 23%;

**Studio Tecnico CHIRILLI Ingegneri Associati (MANDANTE)**

con studio in via Gallipoli, 53 Maglie (LE) CAP 73024 P.Iva 05018860758, PEC: [francescochirilli@pec.it](mailto:francescochirilli@pec.it), Quota di partecipazione 23%;

**ETS SpA Engineering and Technical Services (MANDANTE)**

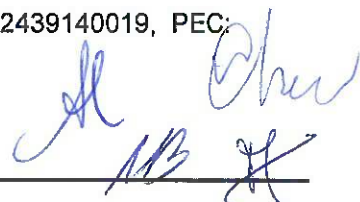
con studio in via Casalino,18 Bergamo (BG) CAP 24121 P.Iva 02141540167, PEC: [etsaeng@pec.it](mailto:etsaeng@pec.it), Quota di partecipazione 23%;

**CONCORRENTE N. 4 – Costituendo RTP costituito da:**

**SINTECNA SRL (MANDATARIO – CAPOGRUPPO)**

con studio in via Massimo d'Azzeglio n.118 Torino (TO) CAP 10126 P.Iva 02439140019, PEC: [sintecna@pec.it](mailto:sintecna@pec.it), Quota di partecipazione 61%;

**Studio Tecnico PROECO s.s (MANDANTE)**



---

con studio in via Pigafetta, 3 Torino (TO) CAP 10129 P.Iva 09007400014, PEC: [proeco@pec.proecoingegneria.com](mailto:proeco@pec.proecoingegneria.com) Quota di partecipazione 26%;

**ONLECO SRL (MANDANTE)**

con studio in via Pigafetta, 3 Torino (TO) CAP 10129 P.Iva 08167550014, PEC: [onleco@pec.onleco.com](mailto:onleco@pec.onleco.com), Quota di partecipazione 13%;

Tutto ciò premesso, le operazioni della presente seduta si aprono accedendo al summenzionato portale telematico "Sardegna-Cat", al fine di verificare la conformità e regolarità della documentazione tecnica, presentata da parte dei soprascritti n. 4 concorrenti, ammessi alle successive fasi di gara.

Pertanto, l'attività della presente seduta, attiene, nello specifico, alla verifica, per ciascun concorrente, della conformità e completezza della documentazione tecnica richiesta dal disciplinare di gara,

Si dà, quindi, avvio alla verifica inventariale della documentazione tecnica presentata dai concorrenti secondo l'ordine di cui alla tabella sopra riportata. Verificato che la documentazione allegata dai concorrenti ammessi è conforme alle prescrizioni di gara, la Commissione chiude la seduta pubblica alle ore 17:15 e fissa in data da stabilirsi il proseguo dei lavori in seduta riservata per l'esame della documentazione tecnica presentata e l'assegnazione dei relativi punteggi che verranno resi noti nella seduta di apertura delle offerte economiche.

Si allega alla presente:

1) Verbale di sistema della seduta pubblica di apertura delle buste tecniche.

Sanluri 13.09.2022

- Ing. Adamo Caddeu, Presidente;



- Ing. Nicola Benini, Commissario;



- Ing. Massimo Diana, Commissario;



- Sig.ra Rosangela Cherchi, Segretario verbalizzante;



**DETTAGLIO BANDO DI GARA**

Codice Bando di Gara	Descrizione Bando di Gara	Protocollo Bando di Gara
tender_217292	Procedura aperta informatizzata, ai sensi dell'art. 60 e 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. ii., per l'affidamento del servizio di Collaudo relativo alla realizzazione del "Nuovo Ospedale di San Gavino Monreale	6863

**Impostazioni**

Codice Gara in busta chiusa (RDO)	Descrizione Gara in busta chiusa (RDO)	Descrizione Gara in busta chiusa (RDO)
rfq_389676	Procedura aperta informatizzata, ai sensi dell'art. 60 e 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. ii., per l'affidamento del servizio di Collaudo relativo alla realizzazione del "Nuovo Ospedale di San Gavino Monreale	Procedura aperta informatizzata, ai sensi dell'art. 60 e 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. ii., per l'affidamento del servizio di Collaudo relativo alla realizzazione del "Nuovo Ospedale di San Gavino Monreale " D.Lgs. 50/2016 art. 102 e s.m.i., DPR. 207/2010 art.216, linee guida ANAC n.1 e n.3 e dalla normativa vigente. Sono da affidare i servizi di: 1) Collaudo Tecnico Amministrativo in corso d'opera 2) Collaudo Statico in corso d'opera 3) Collaudo Tecnico-funzionale degli impianti in corso d'opera 4) Attestazione di prestazione energetica

Tipo di Gara in busta chiusa (RDO)	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
Gara in busta chiusa (RDO) per tutti (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	

Busta di Qualifica	Busta Tecnica	Busta Economica
Sì	Sì	Sì

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato Gara in busta chiusa (RDO)
Miglior Punteggio	Vince il prezzo più basso	Valutazione Tecnica

Massimo Punteggio Tecnico	Punteggio assegnato al Prezzo Migliore
70	30



Valore Gara in busta chiusa	Valuta:

(RDO)	Valuta:	
510.933	EUR	

**ATTRIBUTI RDO**

Tipologia RdO

Tipologia Procedura

**BUSTA TECNICA**

Fornitori Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Tecnica	Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note	Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato	Allegati Generici
4	0	0	9	Abilitato

**DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE TECNICHE (\*)**

Numero di Fornitori	4
Numero di Parametri	9
Massimo punteggio busta	70

Fornitore	Ing Felice Giordani
Valutazione Fornitore	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	0
Massimo Punteggio Totale	70
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (65 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 CRITERIO A: PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
2.1.1 A1 COLLAUDO TECNICO AMMINISTRATIVO	Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri : Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi in appalto nell'ambito degli appalti classificati nella categoria "Edilizia", Id Opere E.10 - "Strutture" S.06 - "Impianti Meccanici" IA.02 ed "Impianti Elettrici" IA.





Parametro	Descrizione	
2.1.1 A1 COLLAUDO TECNICO AMMINISTRATIVO	03 (D.M. 17/06/2016).Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri la capacità professionale nonché l'esperienza maturata dal concorrente sul collaudo Tecnico Amministrativo, documentata nei tre servizi svolti presentati dal per la dimostrazione della propria esperienza nell'espletamento di Servizi di Ingegnerie e architettura per le S.A. preferibilmente su appalti pubblici	
Valore		
A.1.- COLLAUDO TECNICO AMMINISTRATIVO.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	13

Parametro	Descrizione	
2.1.2 A2 COLLAUDO STATICO STRUTTURALE	Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri : Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi in appalto nell'ambito degli appalti classificati nella categoria "Strutture", Id Opere S.03 (D.M. 17/06/2016). Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri la capacità professionale nonché l'esperienza maturata dal concorrente sul collaudo strutturale, documentata nei tre servizi svolti presentati dal per la dimostrazione della propria esperienza nell'espletamento di Servizi di Ingegnerie e architettura per le S.A. preferibilmente su appalti pubblici.	
Valore		
A.2.- COLLAUDO STATICO STRUTTURALE.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	13

Parametro	Descrizione	
2.1.3 A3 COLLAUDO TECNICO FUNZIONALE DEGLI IMPIANTI	Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri : Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi in appalto nell’ambito degli appalti classificati nella categoria “Impianti Meccanici” IA.02 ed “Impianti Elettrici” IA.03 (D.M. 17/06/2016).. Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri la capacità professionale nonché l’esperienza maturata dal concorrente sul piano architettonico, documentata nei tre servizi svolti presentati dal per la dimostrazione della propria esperienza nell’espletamento di Servizi di Ingegnerie e architettura per le S.A. preferibilmente su appalti pubblici.	
Valore		
A.3.- COLLAUDO TECNICO FUNZIONALE.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	8

Parametro	Descrizione	
2.1.4 A4 ATTESTAZIONE DI CERTIFICAZIONE ENERGETICA	Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri : le attività di certificazioni e attestazioni energetiche svolte, ritenute significative della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta, scelte fra gli interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, ricadenti pertanto nella	

Parametro	Descrizione	
2.1.4 A4 ATTESTAZIONE DI CERTIFICAZIONE ENERGETICA	categoria di cui si compone l'opera. Dovranno inoltre presentare le attestazioni e certificazioni in relazione al proprio riconoscimento di certificatore energetico . Saranno ritenute migliori, e conseguentemente premiate con un maggiore punteggio, le soluzioni che potranno documentare: - Grado di pertinenza, omogeneità ed importanza dei servizi rispetto alle attività oggetto dell'affidamento.	
Valore		
A.4.-ATTESTAZIONE DI CERTIFICAZIONE ENERGETICA.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	6

Parametro	Descrizione	
2.1.5 <sup>2</sup> Allegato 6/A_Tabella Elenco lavori svolti	<sup>2</sup> Allegato 6/A_Tabella Elenco lavori svolti	
Valore		
Allegato 6 A_ Tabella elenco lavori svolti.pdf.p7m.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	0

<b>Nome Sezione</b>	2.2 CRITERIO B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL' OFFERTA
<b>Lotti associati</b>	
<b>Subtotale Punteggio di Default</b>	0
<b>Subtotale punteggio</b>	0
<b>Subtotale Punteggio massimo</b>	27

Parametro	Descrizione	
2.2.1 B1 METODOLOGIA ESECUTIVA	<p>Verranno valutate le relazioni presentate, principalmente sui seguenti aspetti illustrati secondo quanto indicato al capitolo 16 lettera b):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>~ Illustrazione schematica delle fasi di pianificazione e sviluppo delle attività di collaudo; individuazione delle problematiche; soluzioni specifiche per assicurare la regolarità dello svolgimento dei servizi; illustrazione di strumenti e software utilizzati;</li><li>~ Illustrazione delle soluzioni atte all'adozione degli specifici controlli sulle soluzioni di risparmio energetico e a basso impatto ambientale;</li><li>~ Metodologia di sviluppo delle attività di collaudo con strumenti elettronici specifici, nel cui ambito rientra il BIM (Building Information Modeling);</li><li>~ Valutazione degli aspetti della/e struttura oggetto di intervento relativi: alle caratteristiche urbanistiche ed architettoniche, alle caratteristiche strutturali, alla tipologia e dotazione degli impianti meccanici; alla tipologia e dotazione degli impianti elettrici e speciali.</li></ul>	
Valore		
B.1.- METODOLOGIA ESECUTIVA.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	9

9

Parametro	Descrizione	
2.2.2 B2 STRUTTURA ORGANIZZATIVA	Verranno valutate le relazioni presentate, principalmente sui seguenti aspetti illustrati secondo quanto indicato al capitolo 16 lettera b) : ~ Riepilogo anche mediante tabella della composizione del gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento degli incarichi, con il dettaglio delle risorse destinate ai diversi servizi, i livelli di responsabilità, le competenze e le interrelazioni operative e funzionali; ~ Organizzazione dello scambio di informazioni e documenti con il RUP e con le figure da lui indicate (incontri, chiarimenti, elaborati integrativi, trasmissione documentale, ecc.) anche con la condivisione di documenti digitali in modalità remota tramite un sistema tipo “cloud” o strumenti equivalenti.	
Valore		
B.2.- STRUTTURA ORGANIZZATIVA.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	9

Parametro	Descrizione	
2.2.3 B3 PIANO DI LAVORO E MODALITA' DI VERIFICA	<p>Verranno valutate le relazioni presentate, principalmente sui seguenti aspetti illustrati secondo quanto indicato al capitolo 16 lettera b) :</p> <p>a) Illustrazione del cronoprogramma relativo ai servizi oggetto dell'appalto (suddivisione per fasi, dei tempi di esecuzione dei controlli delle prestazioni);</p> <p>b) Modalità di elaborazione e di aggiornamento del cronoprogramma relativo all'esecuzione delle opere (suddivisione per fasi, ottimizzazione dei tempi di esecuzione dei controlli dei lavori);</p> <p>c) Analisi delle fasi di lavorazione caratterizzate da maggiore criticità per quanto riguarda la gestione dei controlli da eseguirsi durante l'esecuzione ;</p> <p>d) Descrizione del sistema organizzativo adottato: modi e tempi di verifica, controllo, monitoraggio, regolarità e frequenza di presenza, report periodici di aggiornamento al RUP, ecc.;</p> <p>e) Organizzazione operativa per le richieste ed ottenimento dei pareri, delle autorizzazioni, dei nulla osta, da parte degli enti preposti (ASL, VVF, Comune, Regione, ecc.).</p>	
Valore		
B.3.- PIANO DI LAVORO E MODALITÀ DI VERIFICA.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	9

<b>Nome Sezione</b>	2.3 CRITERIO C CERTIFICAZIONE DI QUALITA'
<b>Lotti associati</b>	
<b>Subtotale Punteggio di Default</b>	0
<b>Subtotale punteggio</b>	0
<b>Subtotale Punteggio massimo</b>	3
Parametro	Descrizione
2.3.1 CRITERIO PREMIANTE	Con riferimento al criterio premiante relativo al possesso di certificazioni di sistemi di qualità UNI-EN ISO (quali ad esempio la UNI-EN-ISO 9001 e 14001 ) indicato al punto 18.1 lett. C. Sarà attribuito un punteggio premiante alla dimostrazione del possesso di una certificazione di qualità secondo la norma

Parametro	Descrizione	
2.3.1 CRITERIO PREMIANTE	internazionale UNI-EN	
Valore		
DOCUMENTAZIONE AGGIUNTIVA.pdf		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	3

Nome Sezione	2.4 ELENCO SERVIZI SVOLTI
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	0

Fornitore	ING.ANTONIO TURCO
Valutazione Fornitore	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	0
Massimo Punteggio Totale	70
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (70 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 CRITERIO A: PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	40

Parametro	Descrizione
2.1.1 A1 COLLAUDO TECNICO AMMINISTRATIVO	Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri : Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi in appalto nell'ambito degli appalti classificati nella categoria "Edilizia", Id Opere E.10 - "Strutture" S.06 - "Impianti Meccanici" IA.02 ed "Impianti Elettrici" IA.03 (D.M. 17/06/2016). Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri la capacità professionale nonché l'esperienza maturata dal concorrente sul collaudo Tecnico Amministrativo, documentata nei tre servizi svolti presentati dal per la dimostrazione della propria esperienza nell'espletamento di Servizi di Ingegnerie e architettura per le S.A. preferibilmente su appalti pubblici
Valore	
Sub Criterio A1.pdf.p7m.p7m	



Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	13

Parametro	Descrizione
2.1.2 A2 COLLAUDO STATICO STRUTTURALE	<p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri : Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi in appalto nell'ambito degli appalti classificati nella categoria "Strutture", Id Opere S.03 (D.M. 17/06/2016).</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri la capacità professionale nonché l'esperienza maturata dal concorrente sul collaudo strutturale, documentata nei tre servizi svolti presentati dal per la dimostrazione della propria esperienza nell'espletamento di Servizi di Ingegnerie e architettura per le S.A. preferibilmente su appalti pubblici.</p>

**Valore**

Sub Criterio A2.pdf.p7m.p7m

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	13

Parametro	Descrizione
2.1.3 A3 COLLAUDO TECNICO FUNZIONALE DEGLI IMPIANTI	<p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri : Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi in appalto nell'ambito degli appalti classificati nella categoria "Impianti Meccanici" IA.02 ed "Impianti Elettrici" IA.03 (D.M. 17/06/2016)..</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri la capacità professionale nonché l'esperienza maturata dal concorrente sul piano architettonico, documentata nei tre servizi svolti presentati dal per la dimostrazione della propria esperienza nell'espletamento di Servizi di Ingegnerie e architettura per le S.A. preferibilmente su appalti pubblici.</p>

**Valore**

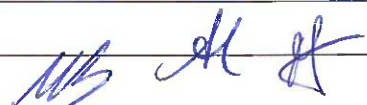
Sub Criterio A3.pdf.p7m.p7m

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	8

Parametro	Descrizione
2.1.4 A4 ATTESTAZIONE DI CERTIFICAZIONE ENERGETICA	<p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri : le attività di certificazioni e attestazioni energetiche svolte, ritenute significative della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta, scelte fra gli interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, ricadenti pertanto nella categoria di cui si compone l'opera. Dovranno inoltre presentare le attestazioni e certificazioni in relazione al proprio riconoscimento di certificatore energetico .</p> <p>Saranno ritenute migliori, e conseguentemente premiate con un maggiore punteggio, le soluzioni che potranno documentare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grado di pertinenza, omogeneità ed importanza dei servizi rispetto alle attività oggetto dell'affidamento.</li> </ul>

**Valore**

Sub Criterio A4.pdf.p7m.p7m.p7m



Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	6

Parametro	Descrizione
2.1.5 <sup>▫</sup> Allegato 6/A_Tabella Elenco lavori svolti	<sup>▫</sup> Allegato 6/A_Tabella Elenco lavori svolti

Valore		
Allegato 6A_Tabella elenco lavori svolti.pdf.p7m.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	0

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL' OFFERTA
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	27

Parametro	Descrizione
2.2.1 B1 METODOLOGIA ESECUTIVA	Verranno valutate le relazioni presentate, principalmente sui seguenti aspetti illustrati secondo quanto indicato al capitolo 16 lettera b): <sup>~</sup> Illustrazione schematica delle fasi di pianificazione e sviluppo delle attività di collaudo; individuazione delle problematiche; soluzioni specifiche per assicurare la regolarità dello svolgimento dei servizi; illustrazione di strumenti e software utilizzati; <sup>~</sup> Illustrazione delle soluzioni atte all'adozione degli specifici controlli sulle soluzioni di risparmio energetico e a basso impatto ambientale; <sup>~</sup> Metodologia di sviluppo delle attività di collaudo con strumenti elettronici specifici, nel cui ambito rientra il BIM (Building Information Modeling); <sup>~</sup> Valutazione degli aspetti della/e struttura oggetto di intervento relativi: alle caratteristiche urbanistiche ed architettoniche, alle caratteristiche strutturali, alla tipologia e dotazione degli impianti meccanici; alla tipologia e dotazione degli impianti elettrici e speciali.

Valore		
Sub Criterio B1.pdf.p7m.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	9

Parametro	Descrizione
2.2.2 B2 STRUTTURA ORGANIZZATIVA	Verranno valutate le relazioni presentate, principalmente sui seguenti aspetti illustrati secondo quanto indicato al capitolo 16 lettera b) : <sup>~</sup> Riepilogo anche mediante tabella della composizione del gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento degli incarichi, con il dettaglio delle risorse destinate ai diversi servizi, i livelli di responsabilità, le competenze e le interrelazioni operative e funzionali; <sup>~</sup> Organizzazione dello scambio di informazioni e documenti con il RUP e con le figure da lui indicate (incontri, chiarimenti, elaborati integrativi, trasmissione documentale, ecc.) anche con la condivisione di documenti digitali in modalità remota tramite un sistema tipo "cloud" o strumenti equivalenti.
Valore	

Valore		
Sub Criterio B2.pdf.p7m.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	9

Parametro	Descrizione
2.2.3 B3 PIANO DI LAVORO E MODALITA' DI VERIFICA	<p>Verranno valutate le relazioni presentate, principalmente sui seguenti aspetti illustrati secondo quanto indicato al capitolo 16 lettera b) :</p> <p>a) Illustrazione del cronoprogramma relativo ai servizi oggetto dell'appalto (suddivisione per fasi, dei tempi di esecuzione dei controlli delle prestazioni);</p> <p>b) Modalità di elaborazione e di aggiornamento del cronoprogramma relativo all'esecuzione delle opere (suddivisione per fasi, ottimizzazione dei tempi di esecuzione dei controlli dei lavori);</p> <p>c) Analisi delle fasi di lavorazione caratterizzate da maggiore criticità per quanto riguarda la gestione dei controlli da eseguirsi durante l'esecuzione ;</p> <p>d) Descrizione del sistema organizzativo adottato: modi e tempi di verifica, controllo, monitoraggio, regolarità e frequenza di presenza, report periodici di aggiornamento al RUP, ecc.;</p> <p>e) Organizzazione operativa per le richieste ed ottenimento dei pareri, delle autorizzazioni, dei nulla osta, da parte degli enti preposti (ASL, VVF, Comune, Regione, ecc.).</p>

Valore		
Sub Criterio B3.pdf.p7m.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	9

Nome Sezione	2.3 CRITERIO C CERTIFICAZIONE DI QUALITA'
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	3

Parametro	Descrizione
2.3.1 CRITERIO PREMIANTE	<p>Con riferimento al criterio premiante relativo al possesso di certificazioni di sistemi di qualità UNI-EN ISO (quali ad esempio la UNI-EN-ISO 9001 e 14001 ) indicato al punto 18.1 lett. C. Sarà attribuito un punteggio premiante alla dimostrazione del possesso di una certificazione di qualità secondo la norma internazionale UNI-EN</p>

Valore		
Criterio C.pdf.p7m.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	3

Nome Sezione	2.4 ELENCO SERVIZI SVOLTI
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0

<b>Subtotale Punteggio di Default</b>	0
<b>Subtotale punteggio</b>	0
<b>Subtotale Punteggio massimo</b>	0

<b>Fornitore</b>	RPA
<b>Valutazione Fornitore</b>	Accettato
<b>Note di esclusione/inclusione ufficiali</b>	
<b>Punteggio di Default</b>	0
<b>Punteggio Tecnico Corrente</b>	0
<b>Massimo Punteggio Totale</b>	70
<b>Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente</b>	TechnicalEnvelopeSummary (8).pdf.p7m (69 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione		2.1 CRITERIO A: PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	
Lotti associati			
Subtotale Punteggio di Default		0	
Subtotale punteggio		0	
Subtotale Punteggio massimo		40	
Parametro		Descrizione	
2.1.1 A1 COLLAUDO TECNICO AMMINISTRATIVO		Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri : Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi in appalto nell'ambito degli appalti classificati nella categoria "Edilizia", Id Opere E.10 – "Strutture"S.06 – "Impianti Meccanici" IA.02 ed "Impianti Elettrici" IA.03 (D.M. 17/06/2016).Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri la capacità professionale nonché l'esperienza maturata dal concorrente sul collaudo Tecnico Amministrativo, documentata nei tre servizi svolti presentati dal per la dimostrazione della propria esperienza nell'espletamento di Servizi di Ingegnerie e architettura per le S.A. preferibilmente su appalti pubblici	
Valore			
Criterio A1 Collaudo tecnico amministrativo.pdf.p7m			
Punteggio di Default		Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
		0	13

<b>Parametro</b>	<b>Descrizione</b>
2.1.2 A2 COLLAUDO STATICO STRUTTURALE	Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri : Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi in appalto nell'ambito degli appalti classificati nella categoria "Strutture", Id Opere S.03 (D.M. 17/06/2016). Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri la capacità professionale nonché l'esperienza maturata dal concorrente sul collaudo strutturale, documentata nei tre servizi svolti presentati dal per la



Parametro	Descrizione	
2.1.2 A2 COLLAUDO STATICO STRUTTURALE	dimostrazione della propria esperienza nell'espletamento di Servizi di Ingegnerie e architettura per le S.A. preferibilmente su appalti pubblici.	
Valore		
Criterio A2 Collaudo statico strutturale.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	13

Parametro	Descrizione	
2.1.3 A3 COLLAUDO TECNICO FUNZIONALE DEGLI IMPIANTI	<p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri : Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi in appalto nell’ambito degli appalti classificati nella categoria “Impianti Meccanici” IA.02 ed “Impianti Elettrici” IA.03 (D.M. 17/06/2016)..</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri la capacità professionale nonché l’esperienza maturata dal concorrente sul piano architettonico, documentata nei tre servizi svolti presentati dal per la dimostrazione della propria esperienza nell’espletamento di Servizi di Ingegnerie e architettura per le S.A. preferibilmente su appalti pubblici.</p>	
Valore		
Criterio A3 Collaudo tecnico funzionale impianti.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	8

Parametro	Descrizione	
2.1.4 A4 ATTESTAZIONE DI CERTIFICAZIONE ENERGETICA	<p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri : le attività di certificazioni e attestazioni energetiche svolte, ritenute significative della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta, scelte fra gli interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, ricadenti pertanto nella categoria di cui si compone l'opera. Dovranno inoltre presentare le attestazioni e certificazioni in relazione al proprio riconoscimento di certificatore energetico .</p> <p>Saranno ritenute migliori, e conseguentemente premiate con un maggiore punteggio, le soluzioni che potranno documentare:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Grado di pertinenza, omogeneità ed importanza dei servizi rispetto alle attività oggetto dell'affidamento.</li></ul>	
Valore		
Criterio A4 Attestazione certificazione energetica.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	6

Parametro	Descrizione	
2.1.5 ▫ Allegato 6/A_Tabella Elenco lavori svolti	▫ Allegato 6/A_Tabella Elenco lavori svolti	
Valore		
2.1.5 Allegati 6 A Tabela elenco lavori svolti RTP.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico



Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	0

Nome Sezione	2.2 CRITERIO B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL' OFFERTA
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	27

Parametro	Descrizione
2.2.1 B1 METODOLOGIA ESECUTIVA	<p>Verranno valutate le relazioni presentate, principalmente sui seguenti aspetti illustrati secondo quanto indicato al capitolo 16 lettera b):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>^^ Illustrazione schematica delle fasi di pianificazione e sviluppo delle attività di collaudo; individuazione delle problematiche; soluzioni specifiche per assicurare la regolarità dello svolgimento dei servizi; illustrazione di strumenti e software utilizzati;</li> <li>^^ Illustrazione delle soluzioni atte all'adozione degli specifici controlli sulle soluzioni di risparmio energetico e a basso impatto ambientale;</li> <li>^^ Metodologia di sviluppo delle attività di collaudo con strumenti elettronici specifici, nel cui ambito rientra il BIM (Building Information Modeling);</li> <li>^^ Valutazione degli aspetti della/e struttura oggetto di intervento relativi: alle caratteristiche urbanistiche ed architettoniche, alle caratteristiche strutturali, alla tipologia e dotazione degli impianti meccanici; alla tipologia e dotazione degli impianti elettrici e speciali.</li> </ul>

**Valore**

Criterio B1 Metodologia esecutiva.pdf.p7m

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	9

Parametro	Descrizione
2.2.2 B2 STRUTTURA ORGANIZZATIVA	<p>Verranno valutate le relazioni presentate, principalmente sui seguenti aspetti illustrati secondo quanto indicato al capitolo 16 lettera b) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>^^ Riepilogo anche mediante tabella della composizione del gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento degli incarichi, con il dettaglio delle risorse destinate ai diversi servizi, i livelli di responsabilità, le competenze e le interrelazioni operative e funzionali;</li> <li>^^ Organizzazione dello scambio di informazioni e documenti con il RUP e con le figure da lui indicate (incontri, chiarimenti, elaborati integrativi, trasmissione documentale, ecc.) anche con la condivisione di documenti digitali in modalità remota tramite un sistema tipo "cloud" o strumenti equivalenti.</li> </ul>

**Valore**

Criterio B2 Struttura organizzativa.pdf.p7m


Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	9

Parametro	Descrizione
2.2.3 B3 PIANO DI LAVORO E MODALITA' DI VERIFICA	<p>Verranno valutate le relazioni presentate, principalmente sui seguenti aspetti illustrati secondo quanto indicato al capitolo 16 lettera b) :</p> <p>a) Illustrazione del cronoprogramma relativo ai servizi oggetto dell'appalto (suddivisione per fasi, dei tempi di esecuzione dei controlli delle prestazioni);</p>

Parametro	Descrizione	
2.2.3 B3 PIANO DI LAVORO E MODALITA' DI VERIFICA	b) Modalità di elaborazione e di aggiornamento del cronoprogramma relativo all'esecuzione delle opere (suddivisione per fasi, ottimizzazione dei tempi di esecuzione dei controlli dei lavori); c) Analisi delle fasi di lavorazione caratterizzate da maggiore criticità per quanto riguarda la gestione dei controlli da eseguirsi durante l'esecuzione ; d) Descrizione del sistema organizzativo adottato: modi e tempi di verifica, controllo, monitoraggio, regolarità e frequenza di presenza, report periodici di aggiornamento al RUP, ecc.; e) Organizzazione operativa per le richieste ed ottenimento dei pareri, delle autorizzazioni, dei nulla osta, da parte degli enti preposti (ASL, VVF, Comune, Regione, ecc.).	
Valore		
Criterio B3 Piano di lavoro e modalita di verifica.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	9

Nome Sezione		2.3 CRITERIO C CERTIFICAZIONE DI QUALITA'
Lotti associati		
Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		0
Subtotale Punteggio massimo		3
Parametro	Descrizione	
2.3.1 CRITERIO PREMIANTE	Con riferimento al criterio premiante relativo al possesso di certificazioni di sistemi di qualità UNI-EN ISO (quali ad esempio la UNI-EN-ISO 9001 e 14001 ) indicato al punto 18.1 lett. C. Sarà attribuito un punteggio premiante alla dimostrazione del possesso di una certificazione di qualità secondo la norma internazionale UNI-EN	
Valore		
Criterio C Criteri Premiati.pdf.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	3

<b>Nome Sezione</b>		2.4 ELENCO SERVIZI SVOLTI
<b>Lotti associati</b>		
<b>Subtotale Punteggio di Default</b>		0
<b>Subtotale punteggio</b>		0
<b>Subtotale Punteggio massimo</b>		0

<b>Fornitore</b>	SINTECNA S.R.L.
<b>Valutazione Fornitore</b>	Accettato 

<b>Fornitore</b>	SINTECNA S.R.L.
<b>Valutazione Fornitore</b>	Accettato
<b>Note di esclusione/inclusione ufficiali</b>	
<b>Punteggio di Default</b>	0
<b>Punteggio Tecnico Corrente</b>	0
<b>Massimo Punteggio Totale</b>	70
<b>Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente</b>	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m.p7m (68 KB); Firma digitale controllata senza errori

<b>Nome Sezione</b>	2.1 CRITERIO A: PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA
<b>Lotti associati</b>	
<b>Subtotale Punteggio di Default</b>	0
<b>Subtotale punteggio</b>	0
<b>Subtotale Punteggio massimo</b>	40

Parametro	Descrizione	
2.1.1 A1 COLLAUDO TECNICO AMMINISTRATIVO	Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri : Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi in appalto nell'ambito degli appalti classificati nella categoria "Edilizia", Id Opere E.10 – "Strutture"S.06 – "Impianti Meccanici" IA.02 ed "Impianti Elettrici" IA.03 (D.M. 17/06/2016).Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri la capacità professionale nonché l'esperienza maturata dal concorrente sul collaudo Tecnico Amministrativo, documentata nei tre servizi svolti presentati dal per la dimostrazione della propria esperienza nell'espletamento di Servizi di Ingegnerie e architettura per le S.A. preferibilmente su appalti pubblici	
Valore		
CRITERIO A.pdf.p7m.p7m.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	13

Parametro	Descrizione	
2.1.2 A2 COLLAUDO STATICO STRUTTURALE	Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri : Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi in appalto nell'ambito degli appalti classificati nella categoria "Strutture", Id Opere S.03 (D.M. 17/06/2016).	
	Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri la capacità professionale nonché l'esperienza maturata dal concorrente sul collaudo strutturale, documentata nei tre servizi svolti presentati dal per la dimostrazione della propria esperienza nell'espletamento di Servizi di Ingegnerie e architettura per le S.A. preferibilmente su appalti pubblici.	
Valore		
CRITERIO A.pdf.p7m.p7m.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	13



Parametro	Descrizione	
2.1.3 A3 COLLAUDO TECNICO FUNZIONALE DEGLI IMPIANTI	<p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri : Capacità professionale maturata nel condurre tutte le operazioni riguardo ai servizi in appalto nell'ambito degli appalti classificati nella categoria "Impianti Meccanici" IA.02 ed "Impianti Elettrici" IA.03 (D.M. 17/06/2016)..</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri la capacità professionale nonché l'esperienza maturata dal concorrente sul piano architettonico, documentata nei tre servizi svolti presentati dal per la dimostrazione della propria esperienza nell'espletamento di Servizi di Ingegnerie e architettura per le S.A. preferibilmente su appalti pubblici.</p>	
Valore		
CRITERIO A.pdf.p7m.p7m.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	8

Parametro	Descrizione	
2.1.4 A4 ATTESTAZIONE DI CERTIFICAZIONE ENERGETICA	<p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione dimostri : le attività di certificazioni e attestazioni energetiche svolte, ritenute significative della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta, scelte fra gli interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, ricadenti pertanto nella categoria di cui si compone l'opera. Dovranno inoltre presentare le attestazioni e certificazioni in relazione al proprio riconoscimento di certificatore energetico .</p> <p>Saranno ritenute migliori, e conseguentemente premiate con un maggiore punteggio, le soluzioni che potranno documentare:</p> <p>- Grado di pertinenza, omogeneità ed importanza dei servizi rispetto alle attività oggetto dell'affidamento.</p>	
Valore		
CRITERIO A.pdf.p7m.p7m.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	6

Parametro	Descrizione	
2.1.5 <sup>■</sup> Allegato 6/A_Tabella Elenco lavori svolti	<sup>■</sup> Allegato 6/A_Tabella Elenco lavori svolti	
Valore		
Allegato 6 A_ Tabella elenco lavori svolti.pdf.p7m.p7m.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	0

<b>Nome Sezione</b>	2.2 CRITERIO B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL' OFFERTA
<b>Lotti associati</b>	
<b>Subtotale Punteggio di Default</b>	0
<b>Subtotale punteggio</b>	0
<b>Subtotale Punteggio massimo</b>	27



Parametro	Descrizione
2.2.1 B1 METODOLOGIA ESECUTIVA	<p>Verranno valutate le relazioni presentate, principalmente sui seguenti aspetti illustrati secondo quanto indicato al capitolo 16 lettera b):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>^^ Illustrazione schematica delle fasi di pianificazione e sviluppo delle attività di collaudo; individuazione delle problematiche; soluzioni specifiche per assicurare la regolarità dello svolgimento dei servizi; illustrazione di strumenti e software utilizzati;</li> <li>^^ Illustrazione delle soluzioni atte all'adozione degli specifici controlli sulle soluzioni di risparmio energetico e a basso impatto ambientale;</li> <li>^^ Metodologia di sviluppo delle attività di collaudo con strumenti elettronici specifici, nel cui ambito rientra il BIM (Building Information Modeling);</li> <li>^^ Valutazione degli aspetti della/e struttura oggetto di intervento relativi: alle caratteristiche urbanistiche ed architettoniche, alle caratteristiche strutturali, alla tipologia e dotazione degli impianti meccanici; alla tipologia e dotazione degli impianti elettrici e speciali.</li> </ul>

**Valore**

CRITERIO B1.pdf.p7m.p7m

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	9

Parametro	Descrizione
2.2.2 B2 STRUTTURA ORGANIZZATIVA	<p>Verranno valutate le relazioni presentate, principalmente sui seguenti aspetti illustrati secondo quanto indicato al capitolo 16 lettera b) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>^^ Riepilogo anche mediante tabella della composizione del gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento degli incarichi, con il dettaglio delle risorse destinate ai diversi servizi, i livelli di responsabilità, le competenze e le interrelazioni operative e funzionali;</li> <li>^^ Organizzazione dello scambio di informazioni e documenti con il RUP e con le figure da lui indicate (incontri, chiarimenti, elaborati integrativi, trasmissione documentale, ecc.) anche con la condivisione di documenti digitali in modalità remota tramite un sistema tipo "cloud" o strumenti equivalenti.</li> </ul>

**Valore**

CRITERIO B2.pdf.p7m.p7m

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	9

Parametro	Descrizione
2.2.3 B3 PIANO DI LAVORO E MODALITA' DI VERIFICA	<p>Verranno valutate le relazioni presentate, principalmente sui seguenti aspetti illustrati secondo quanto indicato al capitolo 16 lettera b) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Illustrazione del cronoprogramma relativo ai servizi oggetto dell'appalto (suddivisione per fasi, dei tempi di esecuzione dei controlli delle prestazioni);</li> <li>b) Modalità di elaborazione e di aggiornamento del cronoprogramma relativo all'esecuzione delle opere (suddivisione per fasi, ottimizzazione dei tempi di esecuzione dei controlli dei lavori);</li> <li>c) Analisi delle fasi di lavorazione caratterizzate da maggiore criticità per quanto riguarda la gestione dei controlli da eseguirsi durante l'esecuzione ;</li> <li>d) Descrizione del sistema organizzativo adottato: modi e tempi di verifica, controllo, monitoraggio, regolarità e frequenza di presenza, report periodici di aggiornamento al RUP, ecc.;</li> <li>e) Organizzazione operativa per le richieste ed ottenimento dei pareri, delle autorizzazioni, dei nulla osta, da parte degli enti preposti (ASL, VVF, Comune, Regione, ecc.).</li> </ul>



Valore		
CRITERIO B3.pdf.p7m.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	9

Nome Sezione	2.3 CRITERIO C CERTIFICAZIONE DI QUALITA'
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	3

Parametro	Descrizione
2.3.1 CRITERIO PREMIANTE	Con riferimento al criterio premiante relativo al possesso di certificazioni di sistemi di qualità UNI-EN ISO (quali ad esempio la UNI-EN-ISO 9001 e 14001 ) indicato al punto 18.1 lett. C. Sarà attribuito un punteggio premiante alla dimostrazione del possesso di una certificazione di qualità secondo la norma internazionale UNI-EN

Valore		
CRITERIO C.pdf.p7m.p7m		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	3

Nome Sezione	2.4 ELENCO SERVIZI SVOLTI
Lotti associati	
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	0
Subtotale Punteggio massimo	0

## (\*) Fornitori filtrati inseriti in questo verbale:

- 1) Ing Felice Giordani
- 2) ING.ANTONIO TURCO
- 3) RPA
- 4) SINTECNA S.R.L.





**OGGETTO:**Procedura aperta informatizzata, ai sensi dell'art. 60 e 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. ii., per l'affidamento del servizio di Collaudo relativo alla realizzazione del "Nuovo Ospedale di San Gavino Monreale" D.Lgs. 50/2016 art. 102 e s.m.i., DPR. 207/2010 art.216, linee guida ANAC n.1 e n.3 e dalla normativa vigente. Sono da affidare i servizi di:

- 1) Collaudo Tecnico Amministrativo in corso d'opera
  - 2) Collaudo Statico in corso d'opera
  - 3) Collaudo Tecnico-funzionale degli impianti in corso d'opera
  - 4) Attestazione di prestazione energetica
- CIG 9010178A18 - CUP J89H12000580006

**Valutazione dei commissari con il confronto a coppie**

*Confronti a coppie dei singoli commissari*

**A1 - Collaudo Tecnico Amministrativo**

Commissario Adamo Caddeu					
	C.2 - RTP ing. Antonio Turco	C.3 - RTP RPA srl	C.4 - RTP SINTECNA srl	somma punt.	
C.1 - RTP ing.Felice Giordani	5	3	4	0	
C.2 - RTP ing. Antonio Turco		3	2	10	
C.3 - RTP RPA srl			2	3	
C.4 - RTP SINTECNA srl				6	

Coefficiente tra 0 e 1
0
1
0,3
0,6

PUNTEGGI	
1-1	Pareggio
2-0	Minima preferenza
3-0	Piccola preferenza
4-0	Media preferenza
5-0	Grande preferenza
6-0	Massima preferenza

Commissario Nicola Benini					
	C.2 - RTP ing. Antonio Turco	C.3 - RTP RPA srl	C.4 - RTP SINTECNA srl	somma punt.	
C.1 - RTP ing.Felice Giordani	5	3	4	0	
C.2 - RTP ing. Antonio Turco		3	2	10	
C.3 - RTP RPA srl			2	3	
C.4 - RTP SINTECNA srl				6	

Coefficiente tra 0 e 1
0
1
0,3
0,6

PUNTEGGI	
1-1	Pareggio
2-0	Minima preferenza
3-0	Piccola preferenza
4-0	Media preferenza
5-0	Grande preferenza
6-0	Massima preferenza

Commissario Massimo Diana					
	C.2 - RTP ing. Antonio Turco	C.3 - RTP RPA srl	C.4 - RTP SINTECNA srl	somma punt.	
C.1 - RTP ing.Felice Giordani	5	4	5	0	
C.2 - RTP ing. Antonio Turco		2	2	9	
C.3 - RTP RPA srl			2	4	
C.4 - RTP SINTECNA srl				7	

Coefficiente tra 0 e 1
0
1
0,444444
0,777778

PUNTEGGI	
1-1	Pareggio
2-0	Minima preferenza
3-0	Piccola preferenza
4-0	Media preferenza
5-0	Grande preferenza
6-0	Massima preferenza

Elemento di valutazione	A1 - Collaudo Tecnico Amministrativo		peso	A1 13
	Media coeff.	Ripar. della media		
C.1 - RTP ing.Felice Giordani	0	0	0	0
C.2 - RTP ing. Antonio Turco	1	1	13	13
C.3 - RTP RPA srl	0,34815	0,3481	4,53	4,53
C.4 - RTP SINTECNA srl	0,65926	0,6593	8,6	8,6

Elemento\_A1



**OGGETTO:**Procedura aperta informatizzata, ai sensi dell'art. 60 e 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. ii., per l'affidamento del servizio di Collaudo relativo alla realizzazione del "Nuovo Ospedale di San Gavino Monreale" D.Lgs. 50/2016 art. 102 e s.m.i., DPR. 207/2010 art.216, linee guida ANAC n.1 e n.3 e dalla normativa vigente. Sono da affidare i servizi di:

- 1) Collaudo Tecnico Amministrativo in corso d'opera
- 2) Collaudo Statico in corso d'opera
- 3) Collaudo Tecnico-funzionale degli impianti in corso d'opera
- 4) Attestazione di prestazione energetica

CIG 9010178A18 - CUP J89H12000580006

**Valutazione dei commissari con il confronto a coppie**

*Confronti a coppie dei singoli commissari*

**A2 - Collaudo Statico Strutturale**

Commissario Adamo Caddeu				
	C.2 - RTP ing. Antonio Turco	C.3 - RTP RPA srl	C.4 - RTP SINTECNA srl	somma punt.
C.1 - RTP Ing.Felice Giordani	5	3	4	0
C.2 - RTP ing. Antonio Turco		3	2	10
C.3 - RTP RPA srl			2	3
C.4 - RTP SINTECNA srl				6

Coefficiente tra 0 e 1
0
1
0,3
0,6

PUNTEGGI	
1-1	Pareggio
2-0	Minima preferenza
3-0	Piccola preferenza
4-0	Media preferenza
5-0	Grande preferenza
6-0	Massima preferenza

Commissario Nicola Benini				
	C.2 - RTP ing. Antonio Turco	C.3 - RTP RPA srl	C.4 - RTP SINTECNA srl	somma punt.
C.1 - RTP Ing.Felice Giordani	6	4	5	0
C.2 - RTP ing. Antonio Turco		3	2	11
C.3 - RTP RPA srl			2	4
C.4 - RTP SINTECNA srl				7

Coefficiente tra 0 e 1
0
1
0,363636
0,636364

PUNTEGGI	
1-1	Pareggio
2-0	Minima preferenza
3-0	Piccola preferenza
4-0	Media preferenza
5-0	Grande preferenza
6-0	Massima preferenza

Commissario Massimo Diana				
	C.2 - RTP ing. Antonio Turco	C.3 - RTP RPA srl	C.4 - RTP SINTECNA srl	somma punt.
C.1 - RTP Ing.Felice Giordani	6	5	5	0
C.2 - RTP ing. Antonio Turco		3	3	12
C.3 - RTP RPA srl			1	6
C.4 - RTP SINTECNA srl				6

Coefficiente tra 0 e 1
0
1
0,5
0,5

PUNTEGGI	
1-1	Pareggio
2-0	Minima preferenza
3-0	Piccola preferenza
4-0	Media preferenza
5-0	Grande preferenza
6-0	Massima preferenza

Elemento di valutazione	A2 - Collaudo Statico Strutturale			A2
		Media coeff.	Ripar. della media	Punti Elemento (arr. a 2)
				13
C.1 - RTP Ing.Felice Giordani		0	0	0
C.2 - RTP ing. Antonio Turco		1	1	13
C.3 - RTP RPA srl		0,38788	0,3879	5,04
C.4 - RTP SINTECNA srl		0,57879	0,5788	7,5

Elemento\_A2

**OGGETTO:**Procedura aperta informatizzata, ai sensi dell'art. 60 e 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. ii., per l'affidamento del servizio di Collaudo relativo alla realizzazione del "Nuovo Ospedale di San Gavino Monreale" D.Lgs. 50/2016 art. 102 e s.m.i., DPR. 207/2010 art.216, linee guida ANAC n.1 e n.3 e dalla normativa vigente. Sono da affidare i servizi di:

- 1) Collaudo Tecnico Amministrativo in corso d'opera
  - 2) Collaudo Statico in corso d'opera
  - 3) Collaudo Tecnico-funzionale degli impianti in corso d'opera
  - 4) Attestazione di prestazione energetica
- CIG 9010178A18 - CUP J89H12000580006

**Valutazione dei commissari con il confronto a coppie**

*Confronti a coppie dei singoli commissari*

**A3 - Collaudo tecnico funzionale degli impianti**

Commissario Adamo Caddeu					
	C.2 - RTP ing. Antonio Turco	C.3 - RTP RPA srl	C.4 - RTP SINTECNA srl	somma punt.	
C.1 - RTP ing.Felice Giordani	3	4	3	0	0
C.2 - RTP ing. Antonio Turco		2	1	4	0,5
C.3 - RTP RPA srl			2	8	1
C.4 - RTP SINTECNA srl				4	0,5

Coefficiente tra 0 e 1
0
0,5
1
0,5

PUNTEGGI	
1-1	Pareggio
2-0	Minima preferenza
3-0	Piccola preferenza
4-0	Media preferenza
5-0	Grande preferenza
6-0	Massima preferenza

Commissario Nicola Benini					
	C.2 - RTP ing. Antonio Turco	C.3 - RTP RPA srl	C.4 - RTP SINTECNA srl	somma punt.	
C.1 - RTP ing.Felice Giordani	3	3	1	1	0,142857
C.2 - RTP ing. Antonio Turco		1	3	7	1
C.3 - RTP RPA srl			3	7	1
C.4 - RTP SINTECNA srl				1	0,142857

Coefficiente tra 0 e 1
0,142857
1
1
0,142857

PUNTEGGI	
1-1	Pareggio
2-0	Minima preferenza
3-0	Piccola preferenza
4-0	Media preferenza
5-0	Grande preferenza
6-0	Massima preferenza

Commissario Massimo Diana					
	C.2 - RTP ing. Antonio Turco	C.3 - RTP RPA srl	C.4 - RTP SINTECNA srl	somma punt.	
C.1 - RTP ing.Felice Giordani	6	4	4	0	0
C.2 - RTP ing. Antonio Turco		4	4	14	1
C.3 - RTP RPA srl			1	5	0,357143
C.4 - RTP SINTECNA srl				5	0,357143

Coefficiente tra 0 e 1
0
1
0,357143
0,357143

PUNTEGGI	
1-1	Pareggio
2-0	Minima preferenza
3-0	Piccola preferenza
4-0	Media preferenza
5-0	Grande preferenza
6-0	Massima preferenza

Elemento di valutazione		A3 - Collaudo tecnico funzionale degli impianti		A3
			peso	8
		Media coeff.	Ripar. della media	Punti Elemento (arr. a 2)
C.1 - RTP ing.Felice Giordani		0,04762	0,0571	0,46
C.2 - RTP ing. Antonio Turco		0,83333	1	8
C.3 - RTP RPA srl		0,78571	0,9429	7,54
C.4 - RTP SINTECNA srl		0,33333	0,4	3,2

Elemento\_A3

**OGGETTO:** Procedura aperta informatizzata, ai sensi dell'art. 60 e 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. ii., per l'affidamento del servizio di Collaudo relativo alla realizzazione del "Nuovo Ospedale di San Gavino Monreale" D.Lgs. 50/2016 art. 102 e s.m.i., DPR. 207/2010 art. 216, linee guida ANAC n.1 e n.3 e dalla normativa vigente. Sono da affidare i servizi di:

- 1) Collaudo Tecnico Amministrativo in corso d'opera
  - 2) Collaudo Statico in corso d'opera
  - 3) Collaudo Tecnico-funzionale degli impianti in corso d'opera
  - 4) Attestazione di prestazione energetica
- CIG 9010178A18 - CUP J89H12000580006

**Valutazione dei commissari con il confronto a coppie**

*Confronti a coppie dei singoli commissari*

**A4 - Attestazione di certificazione energetica**

Commissario Adamo Caddeu					
	C.2 - RTP Ing. Antonio Turco	C.3 - RTP RPA srl	C.4 - RTP SINTECNA srl	somma punt.	
C.1 - RTP Ing. Felice Giordani	3	4	2	2	
C.2 - RTP Ing. Antonio Turco		2	4	7	
C.3 - RTP RPA srl			5	11	
C.4 - RTP SINTECNA srl				0	

Coefficiente tra 0 e 1
0,181818
0,636364
1
0

PUNTEGGI	
1-1	Pareggio
2-0	Minima preferenza
3-0	Piccola preferenza
4-0	Media preferenza
5-0	Grande preferenza
6-0	Massima preferenza

Commissario Nicola Benini					
	C.2 - RTP Ing. Antonio Turco	C.3 - RTP RPA srl	C.4 - RTP SINTECNA srl	somma punt.	
C.1 - RTP Ing. Felice Giordani	2	3	6	6	
C.2 - RTP Ing. Antonio Turco		2	6	8	
C.3 - RTP RPA srl			6	11	
C.4 - RTP SINTECNA srl				0	

Coefficiente tra 0 e 1
0,545455
0,727273
1
0

PUNTEGGI	
1-1	Pareggio
2-0	Minima preferenza
3-0	Piccola preferenza
4-0	Media preferenza
5-0	Grande preferenza
6-0	Massima preferenza

Commissario Massimo Diana					
	C.2 - RTP Ing. Antonio Turco	C.3 - RTP RPA srl	C.4 - RTP SINTECNA srl	somma punt.	
C.1 - RTP Ing. Felice Giordani	1	2	6	7	
C.2 - RTP Ing. Antonio Turco		2	6	7	
C.3 - RTP RPA srl			6	10	
C.4 - RTP SINTECNA srl				0	

Coefficiente tra 0 e 1
0,7
0,7
1
0

PUNTEGGI	
1-1	Pareggio
2-0	Minima preferenza
3-0	Piccola preferenza
4-0	Media preferenza
5-0	Grande preferenza
6-0	Massima preferenza

Elemento di valutazione	A4 - Attestazione di certificazione energetica			A4
	Media coeff.	Ripar. della media	Punti Elemento (arr. a 2)	6
C.1 - RTP Ing. Felice Giordani	0,47576	0,4758	2,85	
C.2 - RTP Ing. Antonio Turco	0,68788	0,6879	4,13	
C.3 - RTP RPA srl	1	1	6	
C.4 - RTP SINTECNA srl	0	0	0,0	

Elemento\_A4

**OGGETTO:**Procedura aperta informatizzata, ai sensi dell'art. 60 e 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. ii., per l'affidamento del servizio di Collaudo relativo alla realizzazione del "Nuovo Ospedale di San Gavino Monreale" D.Lgs. 50/2016 art. 102 e s.m.i., DPR. 207/2010 art.216, linee guida ANAC n.1 e n.3 e dalla normativa vigente, Sono da affidare i servizi di:

- 1) Collaudo Tecnico Amministrativo in corso d'opera
  - 2) Collaudo Statico in corso d'opera
  - 3) Collaudo Tecnico-funzionale degli impianti in corso d'opera
  - 4) Attestazione di prestazione energetica
- CIG 9010178A18 - CUP J89H12000580006

**Valutazione dei commissari con il confronto a coppie**

*Confronti a coppie dei singoli commissari*

**B1 - Metodologia esecutiva**

Commissario Adamo Caddeu				
	C.2 - RTP ing. Antonio Turco	C.3 - RTP RPA srl	C.4 - RTP SINTECNA srl	somma punt.
C.1 - RTP ing.Felice Giordani	5	5	4	0
C.2 - RTP ing. Antonio Turco		1	2	8
C.3 - RTP RPA srl			2	8
C.4 - RTP SINTECNA srl				4

Coefficiente tra 0 e 1
0
1
0,5

PUNTEGGI	
1-1	Pareggio
2-0	Minima preferenza
3-0	Piccola preferenza
4-0	Media preferenza
5-0	Grande preferenza
6-0	Massima preferenza

Commissario Nicola Benini				
	C.2 - RTP ing. Antonio Turco	C.3 - RTP RPA srl	C.4 - RTP SINTECNA srl	somma punt.
C.1 - RTP ing.Felice Giordani	5	4	3	0
C.2 - RTP ing. Antonio Turco		2	3	10
C.3 - RTP RPA srl			2	6
C.4 - RTP SINTECNA srl				3

Coefficiente tra 0 e 1
0
1
0,6
0,3

PUNTEGGI	
1-1	Pareggio
2-0	Minima preferenza
3-0	Piccola preferenza
4-0	Media preferenza
5-0	Grande preferenza
6-0	Massima preferenza

Commissario Massimo Diana				
	C.2 - RTP ing. Antonio Turco	C.3 - RTP RPA srl	C.4 - RTP SINTECNA srl	somma punt.
C.1 - RTP ing.Felice Giordani	5	3	3	0
C.2 - RTP ing. Antonio Turco		4	5	14
C.3 - RTP RPA srl			4	7
C.4 - RTP SINTECNA srl				3

Coefficiente tra 0 e 1
0
1
0,5
0,214286

PUNTEGGI	
1-1	Pareggio
2-0	Minima preferenza
3-0	Piccola preferenza
4-0	Media preferenza
5-0	Grande preferenza
6-0	Massima preferenza

Elemento di valutazione	B1 - Metodologia esecutiva		peso		B1
	Media coeff.	Ripar. della media	Punti Elemento (arr. a 2)		9
C.1 - RTP ing.Felice Giordani	0	0	0		
C.2 - RTP ing. Antonio Turco	1	1	9		
C.3 - RTP RPA srl	0,7	0,7	6,3		
C.4 - RTP SINTECNA srl	0,3381	0,3381	3,0		

Elemento\_B1

**OGGETTO:** Procedura aperta informatizzata, ai sensi dell'art. 60 e 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. ii., per l'affidamento del servizio di Collaudo relativo alla realizzazione del "Nuovo Ospedale di San Gavino Monreale" D.Lgs. 50/2016 art. 102 e s.m.i., DPR. 207/2010 art.216, linee guida ANAC n.1 e n.3 e dalla normativa vigente. Sono da affidare i servizi di:

- 1) Collaudo Tecnico Amministrativo in corso d'opera
  - 2) Collaudo Statico in corso d'opera
  - 3) Collaudo Tecnico-funzionale degli impianti in corso d'opera
  - 4) Attestazione di prestazione energetica
- CIG 9010178A18 - CUP J89H12000580006

**Valutazione dei commissari con il confronto a coppie**

*Confronti a coppie dei singoli commissari*

**B2 - Struttura organizzativa, organizzazione e qualifica del personale effettivamente utilizzato nell'appalto**

Commissario Adamo Caddeu					
	C.2 - RTP ing. Antonio Turco	C.3 - RTP RPA srl	C.4 - RTP SINTECNA srl	somma punt.	
C.1 - RTP ing. Felice Giordani	5	3	4	0	
C.2 - RTP ing. Antonio Turco		3	2	10	
C.3 - RTP RPA srl			2	5	
C.4 - RTP SINTECNA srl				4	

Coefficiente tra 0 e 1
0
1
0,5
0,4

PUNTEGGI	
1-1	Pareggio
2-0	Minima preferenza
3-0	Piccola preferenza
4-0	Media preferenza
5-0	Grande preferenza
6-0	Massima preferenza

Commissario Nicola Benini					
	C.2 - RTP ing. Antonio Turco	C.3 - RTP RPA srl	C.4 - RTP SINTECNA srl	somma punt.	
C.1 - RTP ing. Felice Giordani	6	5	4	0	
C.2 - RTP ing. Antonio Turco		2	3	11	
C.3 - RTP RPA srl			2	7	
C.4 - RTP SINTECNA srl				4	

Coefficiente tra 0 e 1
0
1
0,636364
0,363636

PUNTEGGI	
1-1	Pareggio
2-0	Minima preferenza
3-0	Piccola preferenza
4-0	Media preferenza
5-0	Grande preferenza
6-0	Massima preferenza

Commissario Massimo Diana					
	C.2 - RTP ing. Antonio Turco	C.3 - RTP RPA srl	C.4 - RTP SINTECNA srl	somma punt.	
C.1 - RTP ing. Felice Giordani	5	4	2	0	
C.2 - RTP ing. Antonio Turco		3	4	12	
C.3 - RTP RPA srl			3	7	
C.4 - RTP SINTECNA srl				2	

Coefficiente tra 0 e 1
0
1
0,583333
0,166667

PUNTEGGI	
1-1	Pareggio
2-0	Minima preferenza
3-0	Piccola preferenza
4-0	Media preferenza
5-0	Grande preferenza
6-0	Massima preferenza

Elemento di valutazione	B2 - Struttura organizzativa, organizzazione e qualifica del personale effettivamente utilizzato nell'appalto	B2 peso	Media coeff.	Ripar. della media	Punti Elemento (arr. a 2)
		9			
	C.1 - RTP ing. Felice Giordani		0	0	0
	C.2 - RTP ing. Antonio Turco		1	1	9
	C.3 - RTP RPA srl		0,57323	0,5732	5,16
	C.4 - RTP SINTECNA srl		0,31011	0,3101	2,8

Elemento\_B2



**OGGETTO:**Procedura aperta informatizzata, ai sensi dell'art. 60 e 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss. min. it., per l'affidamento del servizio di Collaudo relativo alla realizzazione del "Nuovo Ospedale di San Gavino Monreale" D.Lgs. 50/2016 art. 102 e s.m.i., DPR. 207/2010 art.216, linee guida ANAC n.1 e n.3 e dalla normativa vigente. Sono da affidare i servizi di:

- 1) Collaudo Tecnico Amministrativo in corso d'opera
  - 2) Collaudo Statico in corso d'opera
  - 3) Collaudo Tecnico-funzionale degli impianti in corso d'opera
  - 4) Attestazione di prestazione energetica
- CIG 9010178A18 - CUP J89H12000580006

**Valutazione dei commissari con il confronto a coppie**

*Confronti a coppie dei singoli commissari*

**B3 - Piano di lavoro e modalità di verifica**

Commissario Adamo Caddeu					
	C.2 - RTP Ing. Antonio Turco	C.3 - RTP RPA srl	C.4 - RTP SINTECNA srl	somma punt.	
C.1 - RTP Ing.Felice Giordani	5	5	5	0	
C.2 - RTP Ing. Antonio Turco		1	1	1	7
C.3 - RTP RPA srl			1	1	7
C.4 - RTP SINTECNA srl					7

Coefficiente tra 0 e 1
0
1
1

PUNTEGGI	
1-1	Pareggio
2-0	Minima preferenza
3-0	Piccola preferenza
4-0	Media preferenza
5-0	Grande preferenza
6-0	Massima preferenza

Commissario Nicola Benini					
	C.2 - RTP Ing. Antonio Turco	C.3 - RTP RPA srl	C.4 - RTP SINTECNA srl	somma punt.	
C.1 - RTP Ing.Felice Giordani	4	4	5	0	
C.2 - RTP Ing. Antonio Turco		1	1	2	5
C.3 - RTP RPA srl				2	5
C.4 - RTP SINTECNA srl					9

Coefficiente tra 0 e 1
0
0,555556
0,555556
1

PUNTEGGI	
1-1	Pareggio
2-0	Minima preferenza
3-0	Piccola preferenza
4-0	Media preferenza
5-0	Grande preferenza
6-0	Massima preferenza

Commissario Massimo Diana					
	C.2 - RTP Ing. Antonio Turco	C.3 - RTP RPA srl	C.4 - RTP SINTECNA srl	somma punt.	
C.1 - RTP Ing.Felice Giordani	6	5	6	0	
C.2 - RTP Ing. Antonio Turco		3	2	11	
C.3 - RTP RPA srl				3	5
C.4 - RTP SINTECNA srl					9

Coefficiente tra 0 e 1
0
1
0,454545
0,818182

PUNTEGGI	
1-1	Pareggio
2-0	Minima preferenza
3-0	Piccola preferenza
4-0	Media preferenza
5-0	Grande preferenza
6-0	Massima preferenza

Elemento di valutazione	B3 - Piano di lavoro e modalità di verifica		B3	
	Medio coeff.	Ripar. della media	Peso	Punti Elemento (arr. a 2)
C.1 - RTP Ing.Felice Giordani	0	0	0	0
C.2 - RTP Ing. Antonio Turco	0,85185	0,9068	8,16	
C.3 - RTP RPA srl	0,67003	0,7133	6,42	
C.4 - RTP SINTECNA srl	0,93939	1	9,0	

Elemento\_B3

OGGETTO:Procedura aperta informatizzata, ai sensi dell'art. 60 e 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. ii., per l'affidamento del servizio di Collaudo relativo alla realizzazione del "Nuovo Ospedale di San Gavino Monreale " D.Lgs. 50/2016 art. 102 e s.m.i., DPR. 207/2010 art.216, linee guida ANAC n.1 e n.3 e dalla normativa vigente. Sono da affidare i servizi di:

- 1) Collaudo Tecnico Amministrativo in corso d'opera
- 2) Collaudo Statico in corso d'opera
- 3) Collaudo Tecnico-funzionale degli impianti in corso d'opera
- 4) Attestazione di prestazione energetica

CIG 9010178A18 - CUP J89H12000580006

CRITERIO di Certificazione di qualità	UNI-EN-ISO 9001 e 14001	Note
C.1 - RTP ing.Felice Giordani	NO	Certificato non visibile pagina bianca
C.2 - RTP ing. Antonio Turco	SI	
C.3 - RTP RPA srl	SI	
C.4 - RTP SINTECNA srl	SI	

Punti 3

**OGGETTO:**Procedura aperta informatizzata, ai sensi dell'art. 60 e 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. ii., per l'affidamento del servizio di Collaudo relativo alla realizzazione del "Nuovo Ospedale di San Gavino Monreale " D.Lgs. 50/2016 art. 102 e s.m.i., DPR. 207/2010 art.216, linee guida ANAC n.1 e n.3 e dalla normativa vigente. Sono da affidare i servizi di:

- 1) Collaudo Tecnico Amministrativo in corso d'opera
- 2) Collaudo Statico in corso d'opera
- 3) Collaudo Tecnico-funzionale degli impianti in corso d'opera
- 4) Attestazione di prestazione energetica

CIG 9010178A18 - CUP J89H12000580006

TOTALE PUNTEGGIO									
	Elementi A				Elementi B			Elemento	TOTALE
	A1	A2	A3	A4	B1	B2	B3	C	
C.1 - RTP ing.Felice Giordani	0,00	0,00	0,46	2,85	0,00	0,00	0,00	0,00	3,31
C.2 - RTP ing. Antonio Turco	13,00	13,00	8,00	4,13	9,00	9,00	8,16	3,00	67,29
C.3 - RTP RPA srl	4,53	5,04	7,54	6,00	6,30	5,16	6,42	3,00	43,99
C.4 - RTP SINTECNA srl	8,57	7,52	3,20	0,00	3,04	2,79	9,00	3,00	37,12

	Punti	Nominativo
1° classificato	67,29	C.2 - RTP ing. Antonio Turco
2° classificato	43,99	C.3 - RTP RPA srl
3° classificato	37,12	C.4 - RTP SINTECNA srl
4° classificato	3,31	C.1 - RTP ing.Felice Giordani

Totale\_punteggio